

Załącznik nr 2

Plan gospodarowania wodami
dla JCWP PLRW600024188379
oraz JCWPd PLGW600043

Jednolita część wód powierzchniowych (jcwp):

Noteć

od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego (PLRW600024188379)

NR 576



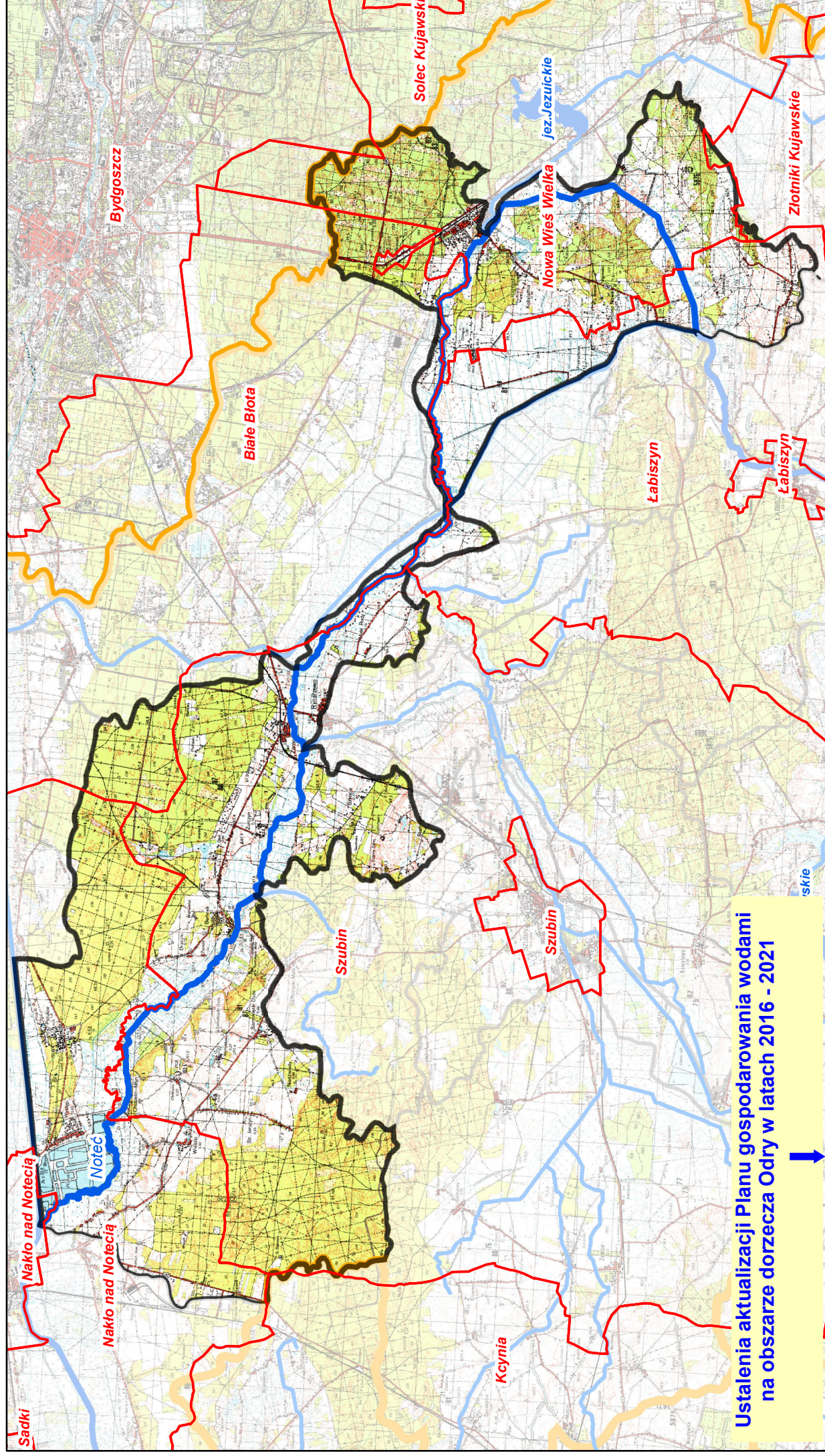
Legenda

- granica gminy
- granica zlewni jednolitej części wód powierzchniowych
- rzeki - jednolite części wód powierzchniowych
- jeziora - jednolite części wód powierzchniowych
- wody podziemne - jednolita część wód
- zbiorniki wodne

pozostałe jednolite części wód
położone w zlewni jcwp:

wody podziemne

PLGW600043



Ustalenia aktualizacji Planu gospodarowania wodami
na obszarze dorzecza Odry w latach 2016 - 2021



Notec od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego (RW600024188379)

Charakterystyka	nazwa	
	Notec od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego	
	kod	RW600024188379
	typ	małe i średnie rzeki na obszarze będącym pod wpływem procesów torfowatycznych (24)
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	ostateczny status hydromorfologiczny z uzasadnieniem	silnie zmieniona część wód (SZCW)
		przekroczenie wskaźników: I1, I3, m2, m3, m4
Wykaz wód powierzchniowych przeznaczonych:	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	nie
	do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	nie
Cel środowiskowy	stan/potencjał ekologiczny	dobry potencjał ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku ciek u istotnego - Notec w obrębie JCWP
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	monitoring	monitorowana
	aktualny stan JCWP	zły
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
	odstępstwo	tak
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	przedłużenie terminu osiągnięcia celu: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2027
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWP	uzasadnienie odstępstwa	Brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna, presja hydromorfologiczna. W programie działań zaplanowano działanie obejmujące przegląd poleceń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Wdrożenie skutecznych i efektywnych działań naprawczych wymaga szczegółowego rozpoznania wpływu zidentyfikowanej presji i możliwości jej redukcji. W bieżącym cyklu planistycznym dokonano rozpoznania potrzeb w zakresie przywrócenia ciągłości morfologicznej w kontekście dobrego stanu ekologicznego JCWP. W programie działań zaplanowano działanie „wariantowa analiza sposobu udrożnienia budowli piętrzących na cieku Notec wraz ze wskazaniem wariantu do realizacji oraz opracowaniem dokumentacji projektowej” obejmujące szczegółową analizę lokalnych uwarunkowań, mającą na celu dobór optymalnych rozwiązań technicznych. Wdrożenie konkretnych działań naprawczych będzie możliwe dopiero po przeprowadzeniu ww. analiz.
	odstępstwo	tak
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	nazwa inwestycji	Roboty pogłębiarskie i naprawcze brzegów (zniszczenia poborowe) - Stara Notec Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło

kod jcwp		PLRW600024188379
DZIAŁANIA PODSTAWOWE		
Administracyjne	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-	
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-	
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-	

kod jcwp		PLRW600024188379
DZIAŁANIA UZUPEŁNIAJĄCE		
Administracyjne	-	
Analiza stanu	-	
Analiza stanu zlewni	-	
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania rekultywacyjne	-	
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-	
Kontrola użytkowników	-	
Monitoring wód	-	
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-	
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	
Przegląd poleceń wodnoprawnych	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-	
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-	

Charakterystyka	kod	
	GW600043	
Wykaz wód podziemnych przeznaczonych	do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia	tak
	stan chemiczny	dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru Cl (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem)
Cel środowiskowy	stan ilościowy	mniej rygorystyczny cel: ochrona stanu ilościowego przed dalszym pogorszeniem
	monitoring	monitorowana
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	stan chemiczny	słaby
	stan ilościowy	słaby
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	ryzyko nieosiągnięcia celu środowisk.	zagrożona
	odstępstwo	tak
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	odstępstwo, z art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw	ustalenie celów mniej rygorystycznych: - brak możliwości technicznych
	termin osiągnięcia dobrego stanu	2021
Przedłużenie terminu osiągnięcia celu/ustalenie celów mniej rygorystycznych dla JCWPd	uzasadnienie odstępstwa	Ze względu na występowanie obniżenia zwierciadła poziomów wodonosnych związanych z odwodnieniami odkrywek górniczych (węgiel brunatny, surowce skalne), działalnością kopalni soli; ingresja zasolonych wód, asencji wód słonych. Słaby stan jakościowy na terenie JCWPd w zasięgu regionalnych leń depresji wywołanych odwodnieniem górniczym związany jest z asencją wód o słabym stanie jakościowym z podłoża, na terenach rolniczych – z podwyższonymi stężeniami związków azotu. Asencja wód słonawych i słonych w zasięgu leń depresji będzie trwać tak długo, dopóki będą prowadzone odwodnienia – do czasu wyeksploatowania złoża. Specyfika odwodnień górniczych nie pozwala na spłycenie leń depresji, nie ma więc możliwości ograniczenia presji do czasu zakończenia eksploatacji.
	odstępstwo	tak
Realizacja inwestycji wymagającej odstępstwa z art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne	nazwa inwestycji	Eksploatacja węgla brunatnego ze złoża „Ościslowo”

kod jcwpd		PLGW600043
DZIAŁANIA PODSTAWOWE		
Administracyjne	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania wynikające z konieczności porządkowania systemu gospodarki ściekowej	-	
Kontrola użytkowników prywatnych i przedsiębiorstw	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrodynamicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Kształtowanie naturalnych warunków hydrologicznych oraz ochrona ekosystemów i zachowanie różnorodności biologicznej	-	
Ograniczenie odpływu biogenów z terenów rolniczych	-	
Ograniczenie rozprzestrzeniania zanieczyszczeń	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja zadań systemowych gospodarki odpadami zawartych w planach gospodarowania odpadami	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	
Ustanowienie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych	-	

kod jcwpd		PLGW600043
DZIAŁANIA UZUPEŁNIAJĄCE		
Administracyjne	-	
Analiza stanu	-	
Analiza stanu zlewni	-	
Badanie i monitorowanie środowiska morskiego	-	
Badanie i monitorowanie środowiska wodnego	-	
Dostęp do informacji	-	
Działania rekultywacyjne	-	
Indywidualne ustalenie celu środowiskowego	-	
Kontrola użytkowników	-	
Monitoring wód	-	
Ograniczenie wpływu presji morfologicznej	-	
Opracowanie warunków korzystania z wód zlewni	-	
Optymalizacja zużycia wody	-	
Przegląd poleceń wodnoprawnych	-	
Realizacja Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych	-	
Realizacja wieloletniego programu zarybiania	-	
Sprawozdawczość z zakresu korzystania z wód	-	
Weryfikacja Programu ochrony środowiska	-	
Zapewnienie ciągłości rzek i potoków poprzez udrożnienie obiektów stanowiących przeszkodę dla migracji ryb	-	

Noteć od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego (RW600024188379)

Inwestycje zgodnie z wymaganiami art. 38j ustawy – Prawo wodne

NAZWA INWESTYCJI: Roboty pogłębiarskie i naprawcze brzegów (zniszczenia pobobrowe) - Stara Noteć Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło		
Inwestor	RZGW w Poznaniu	
ID inwestycji do aPGW	4_26_O	
ID inwestycji z PZRP	PL6000_16_24_141883130001	
Region wodny	region wodny Warty	
Województwo	kujawsko-pomorskie	
Powiat	nakielski	
Gmina	Nakło nad Notecią (obszar wiejski), Szubin (obszar wiejski)	
Ciek	Stara Noteć Rynarzewska	
Kwalifikacja inwestycji wg art. 3 Prawa Budowlanego	remont	
Rodzaj inwestycji	prace w korycie	
Cel inwestycji	ochrona przed powodzią	
Inny cel inwestycji (jeśli dotyczy)	nie dotyczy	
Data zakończenia inwestycji/ planowana data zakończenia inwestycji	2018	
Koszty realizacji inwestycji [PLN]	5000000	
Źródło finansowania inwestycji	budżet państwa	
IDENTYFIKACJA JCWP W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWP na której/których zlokalizowana jest inwestycja oraz może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	RW600024188379
	Nazwa/y JCWP	Noteć od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego
	Typ/y JCWP	24
JCWP na którą/które inwestycja może mieć wpływ, ale nie spowoduje nieosiągnięcia dobrego stanu/potencjału wód	Kod/y JCWP	nie dotyczy
	Nazwa/y JCWP	nie dotyczy
	Typ/y JCWP	nie dotyczy
IDENTYFIKACJA JCWPd W ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI		
JCWPd na której/których zlokalizowana jest inwestycja	Kod/y JCWPd	PLGW600043
JCWPd dla której/których inwestycja może spowodować nieosiągnięcie dobrego stanu wód	Kod/y JCWPd	nie dotyczy
NAZWA INWESTYCJI: Roboty pogłębiarskie i naprawcze brzegów (zniszczenia pobobrowe) - Stara Noteć Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło		
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.7 RDW		

NAZWA INWESTYCJI: Roboty pogłębiarskie i naprawcze brzegów (zniszczenia pobobrowe) - Stara Notec Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło	
Inwestor	RZGW w Poznaniu
Czy zostały podjęte wszystkie możliwe kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód, jeżeli tak, to jakie?	<p>Aby zminimalizować negatywny wpływ inwestycji na stan JCWP planowane są następujące działania (wskazane w Załączniku nr 3 "Instrumenty kompensacji oddziaływań na środowisko naturalne" raportu PZRP wskazującego instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym):</p> <ul style="list-style-type: none"> - wariantowanie lokalizacyjne, ograniczanie prac wyłącznie do odcinków bezpośredniego zagrożenia dóbr materialnych i bezpieczeństwa ludzi w celu minimalizacji wpływu na gatunki bezpośrednio powiązane z korytem rzek - zastępowanie sztucznych umocnień brzegów materiałami naturalnymi (faszyna, kamień naturalny, drewno, nasadzenia wierzy i roślinności szuwarowej) - utrzymanie poziomu wód gruntowych w obrębie siedlisk przyległych, utrzymanie poziomu dna cieku głównego - odcinkowe wykonywanie prac z pozostawieniem miejsc newralgicznych – miejsc lęgowych gatunków ptaków - odcinkowa realizacja prac, utrzymywanie mozaiki płatów siedlisk gatunków powiązanych bezpośrednio z dnem cieku, instalacja elementów różnicujących prąd, tworzących miejsca kryjówek, dla organizmów wodnych i ziemnowodnych. - wycinka tylko wyselekcjonowanych drzew i krzewów, pozostawianie możliwie naturalnej roślinności brzegowej na regulowanym odcinku - wprowadzaniu naturalnych elementów do częściowo uregulowanych odcinków rzek – np. dodawanie ponadwymiarowych głazów i rumoszu drzewnego, wymiana elementów betonowych umocnień brzegów na naturalne (faszyna, drewno, kamień, nasadzenia wierzy i roślinności szuwarowej). - kształtowanie przekroju cieku z uwzględnieniem cennych obiektów przyrodniczych np. poprzez poszerzanie rzeki na jednym z brzegów, a pozostawienie nienaruszonego cenniejszego brzegu rzeki. Odcinkowe wykonywanie prac z zabezpieczeniem terenów do odtworzenia zniszczonych siedlisk. <p>Szczegółowo działania zostaną zaplanowane na etapie projektowania inwestycji.</p>
Czy przyczyny tych zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny i/lub korzyści dla środowiska naturalnego i dla społeczeństwa płynące z osiągnięcia celów wymienionych w ust. 1, są mniejsze niż korzyści dla zdrowia ludzi, utrzymania bezpieczeństwa ludzi lub zrównoważonego rozwoju, wynikające ze zmian lub modyfikacji, jeżeli tak to jakie?	<p>Przyczyny zmian lub modyfikacji stanowią nadrzędny interes społeczny, tj.: ochrona przeciwpowodziowa.</p> <p>W Planie Zarządzania Ryzykiem Powodziowym dla dorzecza Odry (PZRP) wyznaczono w obszarze dorzecza Odry obszary problemowe (hot spot), w których zidentyfikowano priorytetową potrzebę wdrożenia działań w celu ograniczenia ryzyka powodziowego. W PZRP przedmiotowe działanie stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym w obszarze problemowym (hot - spot) GÓRNA NOTEĆ OD J. GOPŁO DO ŁABISZYNA (ONNP: PL_6000_R_000000188_0031-Notec).</p> <p>W PZRP dla wskazanego obszaru problemowego dokonano oceny poziomu ryzyka powodziowego. Podstawę oceny stanowiła numeryczna mapa zagrożenia powodziowego (MZP) oraz ryzyka powodziowego (MRP).</p> <p>Analiza rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego w RWW wykazała, że na terenie górnej Noteci w kilku miejscach występuje bardzo wysoki i wysoki poziom ryzyka (zagrożenie w rejonie zurbanizowanych części ZP). Wyniki tej analizy są przedstawione w „Raporcie dotyczącym analizy rozkładu przestrzennego zagrożenia i ryzyka powodziowego” przygotowanego w ramach opracowania PZRP. Niestety w ramach tej analizy nie ujęto jeziora Gopło oraz miasta i gminy Kruszwica. Powodem tego jest brak wskazania tego odcinka doliny do WOPR i brak przekrojów dolinowych, na podstawie których można przeprowadzić badania modelowe. Doświadczenia z powodzi historycznych i tych ostatnich z 2010 i 2011 potwierdzają, że zagrożenie bardzo wysokie i wysokie istnieje w gminach wokół jeziora Gopło oraz w gminie i mieście Kruszwica. Zagrożenie powodziowe i wzrost ryzyka będą z każdym rokiem zwiększać się w przypadku zaniechania prac mających na celu przywrócenie parametrów hydraulicznych koryta rzeki Noteci i innych działań ograniczających ryzyko powodziowe w tym rejonie.</p> <p>Jedną z głównych przyczyn bardzo wysokiego ryzyka jest zbyt mała przepustowość Noteci od Gopła do Łabiszyna. Na odcinku między jeziorem Gopło i Łabiszynem, bezpośrednio nad Notecią (lub jeziorami przepływowymi Noteci) znajduje się szereg miast i większych osiedli. Nad jeziorem Gopło, przez które przepływa Notec na długości ok. 20 km leży kilka wsi, których zagrożenie było bardzo wysokie w powodziach historycznych. W powodziach tych były również zalane drogi lokalne, co uniemożliwiało normalne funkcjonowanie ludności na tych terenach. Miasto Kruszwica w 2011 r. było zagrożone katastrofą sanitarną i ekologiczną z uwagi na niebezpieczeństwo przedostania się wód powodziowych do systemu oczyszczania ścieków i kanalizacji sanitarnej. Dalej z biegiem rzeki znajdują się osiedla i miasta Inowrocław (ok. 286 km), Dziarmowo (ok. 280 km), Pakość (ok. 272 km), Wojdał (ok. 265 km), Barcin (ok. 255 km), Pturek (ok. 250 km), Łabiszyn (ok. 238 km). Między tymi osiedlami istnieją drogi lokalne i tereny rolne, które mają lokalnie duże znaczenie gospodarcze. W związku z dużym zagęszczeniem zagrożeń powodziowych ujęto je w jeden Hot Spot obszarowy.</p>

NAZWA INWESTYCJI: Roboty pogłębiarskie i naprawcze brzegów (zniszczenia pobobrowe) - Stara Noteć Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło	
Inwestor	RZGW w Poznaniu
Czy korzystne cele, którym służą te zmiany lub modyfikacje części wód, nie mogą, ze względu na możliwości techniczne czy nieproporcjonalnych kosztów, być osiągnięte za pomocą innych działań, znacznie korzystniejszych z punktu widzenia środowiska naturalnego? jeżeli tak, to dlaczego?	<p>W PZRP działanie stanowi element pakietu działań przeciwpowodziowych w obszarze problemowym w obszarze problemowym (hot - spot) GÓRNA NOTEĆ OD J. GOPŁO DO ŁABISZYNA (ONNP: PL_6000_R_000000188_0031-Noteć).</p> <p>Dla realizacji celu głównego PZRP „Zmniejszenie istniejącego ryzyka powodziowego” rozważano możliwe do zastosowania metody ochrony przeciwpowodziowej i przypisane im działania, które zgrupowano w ramach wariantów planistycznych. Poszczególne warianty planistyczne (odnoszące się do całościowo do zmniejszenia ryzyka powodziowego w obszarze hot-spot z uwzględnieniem powiązania hydraulicznego poszczególnych działań) poddano ocenie wielowariantowej (MCA). Analizowane warianty na poziomie strategicznym PZRP dotyczyły poniższych metod ochrony przeciwpowodziowej oraz przypisanym im działań inwestycyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wariant planistyczny W1: 1. Rozbudowa Noteci na odcinku Pakość - Łabiszyn z uwzględnieniem jezior Mielno i Sadłogoszcz; 2. Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Górnej Skanalizowanej Noteci - stopień piętrzący Pakość; 3. Roboty pogłębiarskie i naprawcze brzegów - Stara Noteć Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło (przedmiotowa inwestycja) • Wariant planistyczny W2: 1. Dostosowanie koryta rzeki do wielkości przepływu wód powodziowych na odcinku ok.. 50 km. Na obszarze mocno zurbanizowanym (Pakość, Barcin, Łabiszyn, Inowrocław) budowa bulwarów i innych umocnień (ok. 9 km); 2. Modernizacja budowli hydrotechnicznych na Górnej Skanalizowanej Noteci - stopień piętrzący Pakość; 3. Dostosowanie koryta rzeki do wielkości przepływu wód powodziowych na odcinku Tur-Chobielin-Nakło. <p>W ramach wariantu alternatywnego rozważano zastąpienie prac związanych z realizacją m.in. odcinkowych robót pogłębiarskich i napraw brzegów cieku Stara Noteć Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło, poprzez realizację kompleksowego dostosowania całego odcinka rzeki do wielkości przepływu wód powodziowych. Analizy w PZRP nie potwierdziły zasadności realizacji wariantu alternatywnego z uwagi na m.in. znaczniejszy negatywny wpływ na środowisko.</p> <p>ANALIZY MOŻLIWOŚCI ZASTOSOWANIA DZIAŁAŃ NIETECHNICZNYCH:</p> <p>W ramach PZRP dokonano analizy możliwości zastosowania działań nietechnicznych rozwojowych w obrębie odtwarzania retencji dolin rzek. W odniesieniu do obszaru problemowego „GÓRNA NOTEĆ OD J. GOPŁO DO ŁABISZYNA” w PZRP nie zidentyfikowano możliwości zastosowania metod nietechnicznych, polegających na rozsunięciu wałów od rzeki lub ich likwidacji w celu odtworzenia retencji dolin rzek. W ramach PZRP dokonano analizy skuteczności redukcji ryzyka powodziowego na obszarze Dorzecza Odry w wyniku zwiększenie retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych. W wyniku przeprowadzonych analiz stwierdzono, że nieznaczna redukcja przepływów dotyczy jedynie powodzi o prawdopodobieństwie 10%. Wytypowano zlewnie gdzie powyższe działania charakteryzują się największą efektywnością redukcji przepływów a analizowanymi zmiennymi były: istniejące zalesienie, wskaźnik leśistości, zalesienie potencjalne, powierzchnia i wskaźnik gruntów ornych, wskaźnik utworów nieprzepuszczalnych. Dla obszaru problemowego „GÓRNA NOTEĆ OD J. GOPŁO DO ŁABISZYNA” nie stwierdzono istotnej skuteczności działań z zakresu ochrony/zwiększenia retencji leśnej, retencji na obszarach rolniczych oraz retencji na obszarach zurbanizowanych ze względu brak redukcji fali powodziowej dla wezbrań powodziowych o prawdopodobieństwie 1%. Należy jednak zaznaczyć, iż działania te, wraz z działaniami nietechnicznymi z zakresu zwiększenia odporności terenów i obiektów na powódź (tzw. Resilience), stanowią natomiast element zalecanych działań wspomagających.</p> <p>Dla obszaru problemowego rozważona została zasadność zastosowania wariantu nietechnicznego przesiedleniowego, który byłby realizowany zamiast podejmowania działań technicznych. Przyjęto, że jest on realny w sytuacji, gdy strefy zalewu wody 1% obejmują miejscowości na obszarach wiejskich o rozproszonej zabudowie mieszkaniowej. W przedmiotowym obszarze problemowym nie stwierdzono możliwości zastosowania działania przesiedleniowego. W strefie zalewu (p=1%), przy uwzględnieniu możliwości zniszczenia wałów, zidentyfikowano 30 budynków jednorodzinnych, zamieszkałych przez ok. 150 mieszkańców. Dodatkowo w strefie zalewu zlokalizowane są obiekty użyteczności publicznej i infrastruktura techniczna (oczyszczalnia ścieków). Wariant nietechniczny został odrzucony głównie ze względu na konieczność relokacji istniejącej oczyszczalni ścieków, co wiązałoby się ze znacznymi kosztami, wynikającymi z konieczności budowy nowej oczyszczalni wraz z przebudową systemu przesyłu ścieków.</p> <p>Realizacja prac związanych z odcinkowym zwiększeniem przepustowości rzeki i wykonaniem prac naprawczych brzegów cieku Stara Noteć Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło może w świetle analiz przeprowadzonych na poziomie strategicznym na</p>

NAZWA INWESTYCJI: Roboty pogłębiarskie i naprawcze brzegów (zniszczenia pobobrowe) - Stara Noteć Rynarzewska na odcinku Tur - Chobielin-Nakło	
Inwestor	RZGW w Poznaniu
	<p>etapie PZRP, wpływać negatywnie na stan wód (w szczególności w zakresie zmian hydromorfologicznych) oraz nie można wykluczyć powstania oddziaływań znaczących na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. W ramach PZRP, analizując możliwe oddziaływania metod ochrony przeciwpowodziowej i wskazując potencjalnie możliwość znaczącego wpływu na obszary Natura 2000 kierowano się zasadą przezorności. Przy projektowaniu szczegółowych rozwiązań technicznych przewidziane winno być zastosowanie działań minimalizujących, które mogą znacząco zniwelować lub wykluczyć część oddziaływań znaczących. W PZRP, nie stwierdzono możliwości zastosowania innych metod ochrony przeciwpowodziowej, pozwalających zwiększyć przepustowość rzeki, które charakteryzują się mniejszym wpływem na środowisko i elementy hydromorfologiczne i biologiczne cieków (takich jak np. bagrowanie, zabudowa regulacyjna, pełna przebudowa odcinka rzeki). Możliwe i niezbędne jest natomiast zastosowanie działań minimalizujących, wskazanych w Załączniku nr 3 „Instrumenty kompensacji oddziaływań na środowisko naturalne” raportu PZRP wskazującego instrumenty zarządzania ryzykiem powodziowym (WBS.1.4.3.1.). W szczególności wariantowania lokalizacyjnego w celu maksymalnego ograniczenia zakresu ingerencji w koryto i brzegi rzeki oraz siedliska przyrodnicze.</p>
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.8 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza?	stosowanie odstępstwa nie wyklucza lub nie przeszkadza w osiągnięciu celów RDW w innych częściach wód w tym samym obszarze dorzecza
OCENA SPEŁNIENIA PRZESŁANEK ART. 4.9 RDW	
Czy stosowanie odstępstwa gwarantuje przynajmniej taki sam poziom bezpieczeństwa jak istniejące prawodawstwo wspólnotowe/ czy inwestycja jest zgodna z wdrażaniem innego prawodawstwa wspólnotowego dotyczącego ochrony środowiska?	do przeanalizowania na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
INNE INFORMACJE	
Kod obszaru Natura 2000 (jeśli dotyczy)	PLH300004,PLH040029,PLB300001
Wynik oceny wpływu na obszar Natura 2000 (jeśli dotyczy)	Ocena wpływu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz właściwa ocena oddziaływania na obszar Natura 2000, prowadzona będzie na etapie wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia przez właściwy organ (którokolwiek z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub w art. 96 ust. 2 Ustawy OOS). Bezwzględny warunkiem wyrażenia zgody, w przypadku stwierdzenia znaczącego negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 jest spełnienie przesłanek o których mowa w art. 6.4 Dyrektywy 92/43/EWG.
Czy inwestycja jest realizowana w ramach PZRP?	tak
Czy inwestycja zlokalizowana jest na zlewniach cieków WORP?	nie

Noteć od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego (PLRW600024188379)

Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie oraz cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne

UWAGA: tabela podaje całkowitą powierzchnię obszaru chronionego, a nie powierzchnię jego wystąpienia w jednolitej części wód.

Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego	
PLRW600024188379	Noteć od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego	Obszar Specjalnej Ochrony Płaków Natura 2000	PLB300001	Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego	32672,1	Anas dypeata (przelotne), Anas strepera (legowe), Anser albifrons (przelotne), Anser fabalis (przelotne), Carpodacus erythrinus (legowe), Crex crex (legowe), Cygnus cygnus (przelotne), Cygnus cygnus (przelotne), Cygnus olor (legowe), Cygnus olor (przelotne), Egretta alba (przelotne), Fulica atra (przelotne), Grus grus (legowe), Grus grus (przelotne), Haliaeetus albicla (legowe), Haliaeetus albicla (przelotne), Limosa linosa (legowe), Luscinia svecica (legowe), Milvus migrans (legowe), Numenius arquata (legowe), Numenius arquata (przelotne), Pluvialis apricaria (przelotne)	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. koncentracji płaskonosza wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. krakwy wymaga: zachow. natur. mozaiki mokradłowego krajobrazu, zwykle z udział. różnych silnie zarosniętych zb. wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi białoczelnej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udział. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako nodegowiska. --- Właściwy stan ochr. koncentracji gęsi zbożowej wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle z udział. spokojnych zb. wodnych wykorzyst. jako nodegowiska. --- Właściwy stan ochr. dzwonii wymaga zachow. mozaiki ter. podmokłych, bagiennych lub zalewanych z drzewami lub zadrzewieniami. --- Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia bewicka wymaga: zachow. ekosystemów wodno-błotnych, zwykle stawów, rozlewisk dużych rzek itp. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łabędzia krzykłego wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych. --- Właściwy stan ochr. łabędzia niemeego wymaga: zachow. w stanie natur. zbiorn. wodnych, na których gniazduje. --- Właściwy stan ochr. koncentracji czapli białej wymaga: zachow. rozległych, obfitujących w ryby kompleksów terenów zalewowych, bagiennych i płytkich zbiorników wodnych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji łyski wymaga: zachow. natur. ekosystemów wodno-błotnych, w tym szczególnie, dużych, płytkich zbiorników z roślinnością zanurzoną. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. silnie podmokłych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych nodegowisk --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. koncentracji bielikka wymaga: zachow. dużych i zróżnicowanych kompleksów terenów podmokłych i zbiorników wodnych, obfitujących w ptaki wodne, o niewielkiej penetracji przez człowieka. --- Właściwy stan ochr. bielikka wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. rycyka wymaga: zachow. podmokłych łąk i pastwisk o wys. poziomie wody utrzym. do początku lata. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. koncentracji kulka wielkiego wymaga: dostępności w okresach wędrowek gat. odsianianych spod wody plaż, łąch lub namulisk. --- Właściwy stan ochr. kulka wielkiego wymaga: zachow. dużych kompleksów łąk i ekstens. pastwisk oraz ich podmokłego charakteru. --- Właściwy stan ochr. koncentracji siewki złotej wymaga: zachow. w okresie wędrowki wiosennej ter. łąkowych płytko zalanych.[Wymaga wg. planu lokalnej współpracy 2007': zachowanie naturalnego reżimu przepływów i wylewów; dostosowanie zakresu modernizacji i utrzymywania drogi wodnej do konieczności zachow.war. wodnych doliny.].	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW600024188379	Noteć od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLH040029	Równina Szubińsko-Labiszyńska	2825,9	siedlicko 6410, siedlicko 91F0, Angelka palustris, Bombina bombina	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. legowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyimi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. staroduba łąkowego wymaga: uwilgotnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. kurnaka niż. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drogi wodnej w krajobrazie.	
PLRW600024188379	Noteć od Górnego Kanału Noteci do Kanału Bydgoskiego	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000	PLH300004	Dolina Noteci	50532	siedlicko 3150, siedlicko 3270, siedlicko 6410, siedlicko 6430, siedlicko 91E0, siedlicko 91F0, Angelika palustris, Lutra lutra, Bombina bombina, Misgurnus fossilis, Lycycaena helle	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegrad wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denncy, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrożone parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikroS/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie przepływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybactwa, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dająca możliwości powstawiania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. zalewanych mulistych brzegów rzek (3270) wymaga: naturalne ukształtowanie koryta i brzegów rzek, z możliwością zachodzenia erozji brzegowej powyżej obszaru i w obszarze, możliwość rozwoju odpysk i namulisk brzegowych i śródkorytowych, oraz naturalny reżim hydrologiczny, w tym naturalne występowanie stanów wezbraniowych i niżówkowych. --- Właściwy stan ochr. zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) wymaga: zachow. zmiennowilgotnych i wilgotnych warunków siedliskowych, umożliw. jednak przynajmniej okazjonalne (niekoniecznie coroczne) koszenie. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykaszanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiornowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. legowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) wymaga: zalewy wodami rzecznyymi raz na kilka lat. W przypadku łęgów poza zalewowymi dolinami rzecznyimi - naturalne wilgotne warunki wodne. --- Właściwy stan ochr. staroduba łąkowego wymaga: uwilgotnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego różnicow. siedlisk ryb i plażów. --- Właściwy stan ochr. kurnaka niż. wymaga: zachow. miejsc łęgowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych cieków w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność >0,01 os./m2, obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. czerwonicy/ka fioletka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, wilgotne sprzyjające wyst. rdestu węzownika.	